

## Appendix C3

### Gist of Meeting for Community Forum No. 2

東區走廊下之擬議板道研究  
第三階段社區參與  
社區論壇 2

日期：2019 年 3 月 9 日

時間：下午 2 時 30 分

地點：香港北角渣華道 210 號北角區街坊福利事務促進會陳樹渠大會堂

出席人士：	個人 / 代表機構
1. Yung Ma Shan Yee	北角區街坊福利事務促進會
2. Ricky Fan	香港環境保護協會
3. Ginny Tsui	炮台山居民
4. Tracy Wong	北角居民
5. 鄭達鴻	東區區議員
6. 梁宏恩	居民
7. 劉錦滿	3+1 單車同學會
8. Mario Liu*	3+1 單車同學會
9. 李可信*	公民黨
10. Elsie Fung	-
11. Cheung Yuk Wa	-
12. Peter Chu	-
13. Ben Shun	-
14. Loreen Chui	-
15. C. C. Lee	-
16. Matthew Wong	-
17. Emma Chen	-
18. Ysabelle Cheung	-
19. Hyde	-
20. C. Chan	-
21. Kwong Shan	-
22. Virginia Lin	-
23. William Yeung	-
24. Choi Si Hong	-
25. Choi Sai Ho	-
26. Yu Han Yui	-
27. 李予怡	-
28. 邱祖怡	-
29. 潘女士	-
30. 余煦光	-

\*這些人士沒有在出席登記表上登記，但有在論壇中發表意見。

土木工程拓展署:

姓名	職位
彭雅妮女士	南拓展處處長
馬漢榮先生	南拓展處總工程師
何國輝先生	南拓展處高級工程師
朱耀周先生	南拓展處高級工程師
曾慶龍先生	南拓展處高級工程師
徐溢謙先生	南拓展處工程師
何亦文先生	南拓展處工程師

顧問:

姓名	代表機構	職位
黃健民先生	艾奕康有限公司	執行董事
陸榮傑先生	艾奕康有限公司	執行董事
柳欣榮先生	艾奕康有限公司	董事
卓震傑先生	一道空間有限公司	項目總監
何小芳女士	建港規劃顧問有限公司	主持人
張凱怡女士	建港規劃顧問有限公司	記錄員
林家瑋先生	建港規劃顧問有限公司	記錄員

流程表

時間	內容	負責人 / 機構
14:00-14:30	登記	艾奕康有限公司
14:30-14:35	介紹論壇流程及規則	何小芳女士
14:35-14:40	致歡迎詞	南拓展處馬漢榮先生
14:40-15:00	以簡報形式匯報第二次社區參與活動及介紹最新板道方案	南拓展處何國輝先生
15:00-16:45	問答環節	南拓展處、艾奕康有限公司及何小芳女士
16:45-17:00	總結及展望	南拓展處馬漢榮先生

## 社區論壇意見總結

### 1 支持工程

- ◆ 與會者都表示支持工程，樂見研究將進入下一階段，並普遍認為應盡快開展相關工程。
- ◆ 個別與會者感謝署方多次就計劃諮詢東區區議會，亦有盡力回應東區區議會訴求。

### 2 設計風格、走線和氛圍

- ◆ 現有板道方案有部份板道因淨空高度問題而位於東區走廊外，希望當局能在整條板道都設有至少三至四米闊的有蓋範圍，作避雨之用。
- ◆ 詢問東區走廊的橋躉會否令擬議板道某些地方需要收窄至不足十米。
- ◆ 建議擬議板道盡量設計成一條十米通道，認為比兩條五米通道更能有效使用空間。
- ◆ 如需要設置隔音屏障，建議當局考慮維港景觀會否因此而受到阻擋。
- ◆ 建議當局在設計擬議板道時可以參考現時觀塘海濱的做法，在天橋的橋躉以不同的藝術設計來美化環境。
- ◆ 擬議板道圍欄可以有凹凸的設計，使其外觀更多樣化。此外可以參考於外國觀光景點的設計，利用強化玻璃或亞加力膠製成通透的地面及座位，令行人在擬議板道上亦有置身水上的感覺。
- ◆ 認為現時鰂魚涌海濱公園的木製板道下雨後擬議板道不易乾透及後物料會變得易斷，建議當局小心選擇快乾及防滑地面的物料。此外，個別與會者亦建議應就擬議板道的鋪料進行測試，讓不同使用者，特別是單車及輪椅使用者，可以安全及舒適使用。
- ◆ 認為現時鰂魚涌海濱公園的燈光由地面往上照射，令行人覺得刺眼，建議當局設計板道燈光時避免同類情況。
- ◆ 建議加入適當有美感的燈光及背景音樂，為居民於晚上緩跑帶來更舒適的環境。
- ◆ 擬議板道可以利用可再生能源的設計，以達至可持續發展的目標，例如於西斜位置加裝太陽能板及於海邊加入風力發電裝置，同時建議參考倫敦的案例，鋪設特殊地板將步行產生的動能轉化成電力。
- ◆ 建議在柯達大廈對出的一段擬議板道加入特色燈光設計及輕音樂，以提升晚上擬議板道及附近一帶的環境。
- ◆ 詢問會否就緩跑用途於擬議板道上畫出清晰的地綫，並且使用有美感的街燈。

### 3 連接性和暢達性

- ◆ 現時通往廉政公署旁的民康街遊樂場入口十分狹窄，建議於民康街遊樂場內加設通道，斜角綫連接擬議板道，以改善空間的使用。
- ◆ 認為現有方案中位於油街的出入口對炮台山居民來說距離太遠，建議於城市花園中間的空間位置及香港浸信教會顯理中學附近增置出入口，讓炮台山居民容易使用擬議板道，不用到距離較遠的和富花園或油街出入口。
- ◆ 現時油街實現及城市花園公園的位置於午膳時段經常有很多人使用，故此應在附近增設出入口。
- ◆ 指出連接擬議板道和富花園的通道位於該屋苑的平台花園，使用者需要經過樓梯才能到達擬議板道，建議於和富花園第十七座旁的糖水道花園設置通往擬議板道的出入口。
- ◆ 理解擬議板道將與灣仔北及北角海濱連接，若兩者的落成時間不同，市民未能通過灣仔北及北角海濱的部分進入油街附近的一段擬議板道，詢問當局會否使用其他通道連接該段擬議板道。
- ◆ 建議當局應該評估擬議板道對電氣道及渣華道交通的影響。

### 4 擬議板道的管理

- ◆ 詢問負責管理北角碼頭附近的海濱長廊的政府部門及有關開放時間。
- ◆ 部分與會者表示不希望擬議板道交由康文署管理，認為康文署會過份限制市民於擬議板道進行的活動。
- ◆ 現時經常有市民於糖水道(公眾)碼頭一帶集體唱歌跳舞，產生噪音，而且該處接近和富花園，詢問署方在優化糖水道碼頭一帶後會否管理噪音，讓不同使用者可以共存，同時保持擬議板道的活力和生氣。
- ◆ 詢問如何讓行人、釣魚人士及單車使用者可以安全使用擬議板道，以及當局會否於擬議板道劃定不同範圍供不同使用者使用。

### 5 建議的用途及配套設施

#### 單車徑及單車租借設施

- ◆ 有個別與會者建議清楚劃分行人及單車區域，避免人車爭路，造成意外。如果落實人車共用擬議板道，認為長者難以閃避單車，容易釀成意外。
- ◆ 詢問單車徑規劃的準則。
- ◆ 有個別與會者贊成設置單車徑，認為使用擬議板道應有優先次序，主次要分清。單車速度較快，故此應以單車優先，行人使用擬議板道時需要留意路面情況及注意安全。
- ◆ 有部分與會者提倡「共用通道」的概念，認為此概念已為世界各大城市所採用，是宜居城市的概念之一，是城市應該發展的方向。提出「共用通道」概

念能否完善落實在於使用者的態度，政府需要教育市民要互相尊重及有共享的概念。另有與會者認為「共用通道」的概念是可行的，因為現時電動輪椅、嬰兒車、行李箱等都可以在行人道上和行人共存，相信單車亦可以。同時有與會者指出不同使用者包括行人、輪椅、單車、寵物及鄉村車輛都能共用南丫島狹窄的道路，鮮有發生嚴重意外。

- ◆ 與會者歡迎當局容許單車使用板道，可是需要考慮為單車使用者提供休息及遇上意外時單車停泊的位置。
- ◆ 認為海匯酒店附近的一段擬議板道及海濱長廊的接駁比較狹窄，指出單車設施需要有連貫的闊度才可以讓單車順暢的通過。
- ◆ 認為現有方案中只有海裕街一處設有單車租借亭，該處位於北角政府合署後方，距離民居較遠，對居民來說不太方便，建議在各個出入口附近增加多個單車租借點。同時建議合併擬議單車停泊處及單車租借處，可以節省空間，不用特別設立單車租借亭。另有個別與會者指出大型橋躉之間有足夠空間設置單車租借點，亦可以於各出入口設置，方便市民。
- ◆ 詢問有關單車租借亭的運作模式，會否使用自助形式或有職員管理的租借亭營運。

#### 避雨及遮蔭設施

- ◆ 建議增設避雨及遮蔭設施，但有關設施應該採用不會引致積水、漏水或堆積垃圾的上蓋設計，以保持衛生。
- ◆ 亦有與會者表示現時位於私人屋苑海璇外的一段海濱公園沒有遮蔭設施，對行人不便。建議於海濱公園設置類似尖沙咀海旁有上蓋的觀景台，並與現有北角渡輪碼頭的上蓋連接，令整個海濱長廊的設施更完備。

#### 釣魚平台

- ◆ 詢問當局有否就釣魚平台的設施及位置諮詢相關的釣魚專業學會。如果當局在不合適的位置設置釣魚平台，釣魚人士便會到其他有魚的地方釣魚，可能會對其他板道使用者構成騷擾。
- ◆ 個別與會者認為於板道上釣魚與單車用途有衝突，釣魚時需要用力把魚鈎拋出，其間可能會鈎到單車使用者。為確保不同使用者的安全，建議於東區走廊橋躉之間設釣魚的位置，不要設在擬議板道旁邊。

#### 觀景台

- ◆ 詢問如舉行煙花匯演或節日時，整個擬議板道以及各個觀景台分別可以容納多少市民。
- ◆ 認為擬議觀景台可以升高少許及向維港位置移出一點，提供最佳的觀賞角度予市民欣賞維港景色。

#### 寵物公園

- ◆ 建議提供一個寵物友善的休憩用地，指出現時香港多數休憩用地都不准寵物

出入，以致公眾少接觸而對寵物產生恐懼。

### 其他配套設施

- ◆ 建議於擬議板道增設飲水機，或要求擬議板道範圍內的商戶免費提供飲用水，讓市民可以無論消費與否都可以取得飲用水，而且可以鼓勵市民自備水樽飲水。
- ◆ 建議參考澳洲達令港，加入可供小休的地方、小食亭及洗手間供市民享用。
- ◆ 指出本研究的第一、二階段的公眾諮詢未有提及提供公共洗手間。
- ◆ 有個別與會者建議當局加設浮橋方便小型遊樂的船隻泊岸登上板道。

## 6 安全考慮

- ◆ 詢問擬議板道位於東區走廊下，會否因燈光不足及濕氣導致有地面跣滑。
- ◆ 詢問擬議板道有沒有設計防止市民墮海。在颱風吹襲的情況下，會否限制市民使用擬議板道。
- ◆ 詢問出入口是否有足夠空間讓救護車及消防車停泊。
- ◆ 提出有一部分的板道位於東區走廊外，詢問如何避免船隻失控撞到擬議板道。
- ◆ 由於一部分的擬議板道位於東區走廊外，關注如何避免船隻失控撞到擬議板道。

## 7 環境影響

- ◆ 關注東區走廊下的空氣質素，指出過往康文署曾因鉛下墜造成空氣污染的考慮而不鼓勵市民於行車天橋下方逗留歇息，故此康文署不會於行車天橋下方設立休憩設施。詢問當局在設計上有沒有考慮有關的空氣污染問題。
- ◆ 詢問施工階段會否有緩減措施減輕對居民的影響。
- ◆ 詢問擬議板道距離海面有多高，有沒有措施應對氣候變化帶來的影響。

## 8 工程與落實

- ◆ 詢問擬議板道的造價。
- ◆ 部分與會者希望相關單車設施能盡快落成。
- ◆ 部分與會者詢問當局對港島北海濱有沒有總體規劃，希望當局能整合所有有關港島北的海濱發展研究，並清晰向市民反映港島北未來十年至二十年的發展。
- ◆ 與會者建議當局就港島北岸其他海濱位置的規劃先徵詢法律意見，避免司法覆核的風險，希望可以加快港島北岸海濱的整體發展。
- ◆ 爲了加快擬議板道的進度，建議先興建擬議板道，之後再設置康樂設施如釣

魚平台、觀景台及嬉水池等，令板道可以盡快落成供居民享用。

## 9 其他

- ◆ 個別與會者希望九龍海濱亦可以有一條類似的單車徑，亦有與會者建議政府規劃一條連接堅尼地城至筲箕灣的單車徑，令整體的單車路綫規劃可以更完善。
- ◆ 詢問當局曾經利用什麼方法就擬議板道的規劃諮詢公眾，此外亦有與會者指出公眾諮詢工作完成後需要回應市民的意見及作出跟進，並且告訴市民何時再有諮詢活動及有關計劃的詳情。
- ◆ 個別與會者指出鰂魚涌公園一期及二期之間未能連接，建議利用板道連接兩者，增加通達性，方便市民使用。

- 完 -