

Appendix C2

Gist of Meeting for Community Forum No. 1

東區走廊下之行人板道研究
第三階段社區參與
社區論壇 1

日期：2019 年 3 月 2 日

時間：下午 2 時 30 分

地點：香港銅鑼灣福蔭道 7 號 3 樓銅鑼灣社區中心禮堂

出席人士：	個人 / 代表機構
1. Cyrus Chow	居民
2. Benny Yip	附近工作人士
3. Li Wing Leung	居民
4. Vicky Kung	P&T Group
5. Chan Jason Ka Yau	學生及居民
6. Chui Ho Yin	學生及居民
7. Ada*	海峯園居民
8. Ginny Tsui	-
9. Elaine Yeung	-
10. Ho Kau Wan	-
11. Lau Tan Cheung	-
12. Melissa Lam	-
13. Sze Chi Hang	-
14. Lee Wai Man	-
15. Fiona Cheung	-
16. Rock Leung	-
17. T. W. Ng	-
18. T. Lung	-
19. Teng Ka Yee Carrie	-
20. Tong	-
21. Tony	-
22. Ben Tse	-
23. Daisy	-
24. Lee	-
25. Cheung Yuk Wa	-
26. Timothy Carter	-
27. Carlos	-
28. Leung Kin Man	-
29. S. Chan	-
30. H. Y. Lam	-

31. Jon Larkin	-
32. B. Law	-
33. Winnie Chan*	-
34. Law Hung Bor*	-
35. 韋少力	-
36. 李女士	-

*這些人士沒有在出席登記表上登記，但有在論壇中發表意見。

土木工程拓展署:

姓名	職位
彭雅妮女士	南拓展處處長
馬漢榮先生	南拓展處總工程師
何國輝先生	南拓展處高級工程師
鍾偉傑先生	南拓展處工程師
文子君女士	南拓展處工程師
謝穎蘊女士	南拓展處工程師

顧問:

姓名	代表機構	職位
黃健民先生	艾奕康有限公司	執行董事
陸榮傑先生	艾奕康有限公司	執行董事
柳欣榮先生	艾奕康有限公司	董事
卓震傑先生	一道空間有限公司	項目總監
何小芳女士	建港規劃顧問有限公司	主持人
阮文倩女士	建港規劃顧問有限公司	記錄員
林家瑋先生	建港規劃顧問有限公司	記錄員

流程表

時間	內容	負責人 / 機構
14:00-14:30	登記	艾奕康有限公司
14:30-14:35	介紹論壇流程及規則	何小芳女士
14:35-14:40	致歡迎詞	南拓展處馬漢榮先生
14:40-15:00	以簡報形式匯報第二次社區參與活動及介紹最新板道方案	南拓展處何國輝先生
15:00-16:15	問答環節	南拓展處、艾奕康有限公司及何小芳女士
16:15-16:20	總結及展望	南拓展處馬漢榮先生

社區論壇意見總結

1 支持工程

- ◆ 與會者都表示支持工程，認為計劃對附近居民有利，並普遍認為應盡快開展相關工程。
- ◆ 有與會者歡迎當局的最新方案，包括增加擬議板道的闊度及增加出入口數目。

2 設計風格、走線和氛圍

- ◆ 支持擬議板道的建議。
- ◆ 擬議板道的走線應該盡量靠近海邊及設在東區走廊北面的橋墩，設計上盡量融入維港海岸線。
- ◆ 建議行人使用的路段應該位於近海的外邊。
- ◆ 有與會者希望觀景台位置可以向維港方向移出一點，讓市民可以飽覽更多維港景色。
- ◆ 有與會者認為方便市民欣賞維港景色應該是擬議板道的首要設計考慮，不用加入浪費空間的雕塑，設施的設計亦應以簡單大方為主。
- ◆ 有部分與會者關注擬議板道的建築物料。有與會者認為木板容易受潮造成保養問題。亦有與會者鑑於颱風山竹對香港海邊的破壞，建議當局參考「海綿城市」概念，利用高透氣及透水度的物料興建擬議板道；同時，亦可考慮地下水管幫助排洪，應付極端天氣帶來的影響。
- ◆ 現時北角是一個環境擠逼的舊區，擬議板道的公共空間對居民及工作人士十分吸引。擬議板道應配合不同人士的不同需要。另外建議在北角碼頭發展一個活動點。
- ◆ 建議當局參考思匯於 2018 年進行有關香港休憩用地的公眾意見調查。該調查發現香港市民使用休憩用地時，希望進行多種不同種類活動。
- ◆ 除了提升當區可達度之外，亦可以讓擬議板道成為北角區的社區地標。
- ◆ 有與會者贊同擬議板道需要有十米闊，並表示有些位置因東區走廊的橋墩而分開成左右兩條通道的地方，其闊度應至少有《香港規劃標準與準則》中列明單向單車徑 2.8 米的闊度。擬議板道的闊度應可以容納行人、輪椅及單車同時經過。亦有與會者認為應增加擬議板道闊度多於十米。
- ◆ 擬議板道的設計應考慮應付大量人流的管制措施。
- ◆ 擬議板道的設計可參考剛翻新的星光大道之設計，在欄杆及座位設計上考慮加入更多親水設計。

3 連接性和暢達性

- ◆ 有與會者認為擬議板道可以提升可達度。
- ◆ 有與會者關注出入口數目是否足夠，認為應該增加出入口數目，特別是油街與糖水道兩個出入口之間的一段。由於油街至糖水道有相當距離，與會者詢問能否在兩端之間，如在城市花園旁的後巷，新增多一個出入口。
- ◆ 現時出入口的設計未夠顯眼，建議將現有海濱公共空間，例如公園及休憩用地，融入到擬議板道的設計中，讓市民可以經過現有公共空間進入板道，便可避免要市民使用一些狹窄及不顯眼的出入口。

4 行人板道的管理

- ◆ 有與會者認為維港是香港重要的資產，綜觀全球的海濱地帶都會發展作高增值旅遊、運動及康樂用途，希望擬議板道管理上能夠有獨立機構並全面性負責。

5 建議的用途及配套設施

- ◆ 關注擬議板道有多少個活動點能提供足夠空間進行多元化活動(例如太極及跳舞)。
- ◆ 擬議板道會如何配合油街以東的休憩用地及前北角邨以北的海濱長廊中所提供的設施。
- ◆ 部份與會者認為擬議板道十分長，使用者包括長者、釣魚人士及小朋友均需要洗手間、洗手盆及飲水機等設施，特別是和富中心對出的出入口及位於海裕街的活動點。亦有與會者認為由於擬議板道缺乏洗手間設施，會增加附近商場洗手間的使用負擔。但亦有與會者認為當局應該妥善利用社區現有公共設施，並加設更多清晰標示，減少重覆興建公共設施造成浪費。
- ◆ 建議增設更多路標指示方向及位於附近的公共設施。
- ◆ 擬議板道中設有釣魚平台，有部分與會者希望了解平台之外的板道是否禁止垂釣。認為有效利用板道多作垂釣之用，可能更有彈性。有與會者認為擬議釣魚平台的位置接近糖水道排水渠口，建議最好在其他地方設置釣魚平台較為適合。
- ◆ 擬議板道上設小食亭，建議當局參考新加坡濱海灣海濱設計，容許特色美食車於指定地點營業，有助宣傳香港特色。
- ◆ 希望了解擬議板道的四個觀景台的具體面積及能夠容納多少攝影人士。亦有與會者建議增設更多觀景台。
- ◆ 有與會者希望了解寵物能否進入板道，如果可以，當局需要設立相關配套設施。
- ◆ 有與會者希望擬議板道能夠加入跑步徑。希望有六米淨闊度供行人及跑步人

士使用。

- ◆ 關注擬議板道建成後，糖水道公眾碼頭會否吸引自由行旅客上落。

6 安全考慮

- ◆ 詢問擬議板道的一些路段有約三米多的高度差距，在設計時有否考慮這坡度對長者步行及單車使用者的安全和舒適度。
- ◆ 擔心行人和單車使用者共用通道會有安全問題，應該分隔行人及單車使用者。
- ◆ 有與會者關注擬議板道在晚上的保安問題，建議安裝閉路電視。擬議板道十分接近民居，擔心可能會有不法份子從擬議板道爬入鄰近私人屋苑內。
- ◆ 擔心倘若東區走廊發生交通意外，掉落的碎片可能會擊中擬議板道上的使用者，建議當局設立相關保護措施。
- ◆ 詢問擬議板道的圍欄如何既達到安全標準，又不會影響周邊景觀。

7 環境影響

- ◆ 詢問有何措施應對東區走廊引起的空氣質素問題。
- ◆ 有與會者擔心東區走廊天橋滴水問題及車輛激潑雨水濺落板道的問題，影響擬議板道的使用者，所以要小心考慮有關設計。
- ◆ 但有與會者認為不必為此多作一些不必要的措施，例如加設護欄，很多現有公共保護欄都有鋪滿塵埃，有礙觀瞻。
- ◆ 詢問會否有綠化及有什麼措施減輕海旁異味問題對板道使用者的影響。

8 工程與落實

- ◆ 詢問擬議板道推行的時間表，包括動工和完工日期；並希望當局可以盡量縮短其設計及建造時間，以便早日落成。
- ◆ 希望當局能把板道工程盡快完成，並且能連接到港島北的其他海濱地帶，使行人及單車使用者能由堅尼地城一直踩單車及步行至柴灣。
- ◆ 有與會者認為過去的討論及研究等工作進度太慢，浪費時間及未能盡快讓市民享受維港美麗的景色。亦有與會者詢問如果採用更親水的浮台設計能否加快板道落成時間。
- ◆ 有與會者建議擬議板道可以分期發展，盡快開放給市民使用。
- ◆ 詢問油街以北的休憩用地及前北角邨以北的海濱長廊落成時間。

9 其他

- ◆ 有與會者建議長遠而言，東區走廊應改為下沉隧道形式，把海濱歸還給市民，給市民可以享受更開闊的海濱。

- 完 -